

## Свобода или защита женщин?

Некоторое время назад в Дели случился трагический инцидент, связанный с групповым изнасилованием, окончившийся смертью жертвы. Это преступное деяние привлекло внимание всей страны. С тех пор, многое было написано на тему безопасности, свободы и защиты женщин Индии. В этой статье я намерен противопоставить статус женщины в ведический период Индии её статусу в современную эпоху.

В ведические времена вопросу защиты женщин уделялось большее внимание, чем вопросу их свободы. Свобода действий их ограничивалась рамками *дхармы* и степень автономности зависела от статуса, класса и образования женщины.

В индийских писаниях заложено множество указаний, направленных на защиту женщин. В известном стихе «*Ману Смрити*» (9.3) сказано, что женщине не следует давать независимость и она всегда должна находиться под защитой: в юности – отца, затем – мужа и, в старости – сына. Стих этот стал объектом обсуждения и критики для многих феминисток. Традиционно он представляется в качестве предписания, позволяющего мужчинам подавлять женщин. Однако, при должном рассмотрении этого высказывания в его контексте становится очевидным, что намерение Ману заключалось здесь не в подавлении, а в защите женщин.

В наши дни концепция защиты женщин часто понимается ложно. По всему миру движения по защите прав женщин борются за женскую независимость. Следовательно, любое ограничение женской деятельности воспринимается ими в качестве попытки посягнуть на их свободу.

Однако все ведические указания, касающиеся ограничения женщин и разграничения их деятельности, направлены не на их дискриминацию, а на защиту их от эксплуатации и обеспечение сохранности их прав. В действительности, ведические предписания служили защите всех, кто в ней нуждается: женщин, детей, стариков и даже коров, ибо все они в той или иной форме подвержены эксплуатации. Часто вышеуказанный стих Ману (9.3) толкуют в неверном свете, заявляя, что он призывает лишить женщин независимости. Однако при должном переводе мы видим, что здесь акцент делается на неспособности женщин защитить себя в условиях независимости. Учитывая тот факт, что огромное количество женщин по всему миру подвергается домогательствам и эксплуатации, мы можем по достоинству оценить мудрость Ману.

## **Только для женщин**

В наши дни также определяются специальные условия и налагаются ограничения, направленные на защиту женщин. Так, в большинстве поездов Индии имеются специальные вагоны, предназначенные исключительно для женщин, что позволяет им путешествовать с комфортом без риска подвергнуться приставаниям мужчин. Также в метрополитене Дели имеются отдельные женские вагоны, в которых находится охрана, следящая за тем, чтобы туда не входили мужчины; кроме того, там же существуют специальные женские автобусы. В Дели существует ещё одна правительственная программа по защите сотрудников женщин, в соответствии с которой работодатели обязаны предоставлять место для ночлега, либо транспорт женщинам, которые заканчивают работу позднее семи часов вечера. Подобные меры направлены на обеспечение защиты женщин, хотя кому-то может показаться, что они ограничивают их свободу.

Ещё в начале 20-го века в Нью-Йорке незамужняя женщина не могла снять для себя комнату. Однако в различных районах города имелись специальные женские дома, включая знаменитые апартаменты «Вебстер». И по сей день апартаменты «Вебстер» являют собой нечто вроде оазиса в пригороде Манхэттена, предоставляя женщинам со всего мира, приезжающим сюда для работы, учёбы и прохождения практики, безопасное и комфортное жильё.

Причина в принятии подобных мер как в современном обществе, так и во времена Ману, одна и та же: защита женщин. Здесь не стоит вопрос об ограничении их свободы.

## **Понимание указаний в рамках контекста**

Писания «Смрити» создавались в определённый период времени для конкретного общества. Живи Ману сегодня, его указания наверняка выглядели бы иначе. Глядя на современных индийских девушек, которые сменили свои сари на джинсы и майки, и рассекают на мотоциклах со свободно развевающимися волосами, сложно себе представить, что мог бы написать Ману об этом в своих «Смрити». Можно быть уверенными, что они всё так же были бы направлены на защиту женщин, поскольку он понимал, какую важную роль она играет в вопросе сохранения стабильности и мира в обществе.

В связи с перенятием современных западных тенденций полового равенства и новоявленной «свободы», которая символизирует такие тенденции, женственные качества индуистских женщин неизбежно подвергнутся нарастающим изменениям. Многие из них покидают дом, чтобы доказать свою значимость для общества, выполняя работу лучше мужчин, и многим это удаётся. Более того, теперь они посягают на то, что на протяжении многих поколений считалось прерогативой исключительно мужчинам.

Женщины в Индии и во всём мире всё больше привыкают к своему новому статусу и той власти, которую он обеспечивает, и начинают получать от этого удовольствие. Такие уверенные в себе женщины точно знают, чего хотят и убеждены, что добившись успеха в этой области, они избавятся от зависимости от мужчин.

Однако, что в действительности подразумевается под «женской свободой»? *Действительно* ли женщины независимы? Раз женщины добились права соперничать наравне с мужчинами, значит ли это, что им более не требуется защита? Или факт получения этой независимости подразумевает, что женщина теперь сама должна обеспечивать свою безопасность? Наблюдая за всё возрастающей мировой статистикой жестокого обращения с женщинами, невольно задаёшься вопросом, могут ли сосуществовать такие понятия, как защита женщины и женская свобода.

## Понятие свободы

Такое противоречие между свободой и защитой заставляет нас усомниться в том, что современные женщины более свободны, чем их древние сестры. Свобода – понятие относительное. В былые времена под свободой выбора спутника жизни подразумевалось нечто совершенно иное. Для женщин, подобных Драупади, которые выбирали для себя мужа во время церемонии *сваямвара*, свобода выбора основывалась на *дхарме* – высших принципах жизни. Однако в наши дни, в большинстве случаев выбор совершается под воздействием поверхностных факторов; так, люди постоянно размышляют: «кто или что приносит мне большее наслаждение?» Следовательно, то, что мы считаем собственным выбором, который сделает нашу жизнь лучше, в действительности обусловлено нашими прихотями и отторжением, а не здравым смыслом. Всё это выливается в краткосрочные и часто несостоявшиеся отношения, которые мы можем наблюдать в современном мире.

Это ставит перед нами другие вопросы. Не стала ли жизнь женщин труднее в результате достижения ими свободы? Не загнали ли последствия этой свободы женщин в ловушку? В действительности ли женщины стали свободны, или теперь они просто опутаны более тонкими узами? Может ли вообще женщина обрести свободу в условиях страха и эксплуатации?

Свобода заключает в себе, с одной стороны, большую ответственность, а с другой – возможность впасть в безудержную распущенность. Когда свобода направлена на безудержное и ничем не ограниченное потворство своим прихотям, это можно назвать лишь свободой к саморазрушению. Поразмыслив над вышесказанным, переформулируем эти вопросы: «Насколько способствует современная свобода осуществлению подлинных и действительно значимых для женщины ценностей?» Сегодня женщины свободны в выборе различных партнеров и могут разводиться по

собственному желанию, однако приносит ли это им счастье? Дарит ли это им любовь? Какой толк от свободы, в которой нет любви?

Сравнивая жизнь женщин прошлого и настоящего, можно лишь убедиться, что ограничения их никуда не делись, но лишь видоизменились. Женщины традиционной культуры были связаны тысячами правил и ограничений, а сегодняшние женщины обременены последствиями своей свободы и постоянно меняющимися желаниями делать то, что они желают и быть тем, кем они хотят.

## **Цена свободы**

Цена, которую женщины платят за свою свободу – деградация. В результате этой свободы складывается впечатление, что женщины доступны в сексуальном плане, а потому мужчины привыкают видеть в них временные объекты для удовлетворения и обращаться с ними соответственно.

Несмотря на то, что некоторые женщины заявляют о своей свободе, мы не можем отрицать, что параллельно с этим в наши дни всё более развиваются женоненавистнические тенденции. Все настолько привыкли к упадку женщин, что теперь он продолжает свой ход стремительно, не вызывая каких-либо возражений и вопросов. Практически любая сфера взаимодействия служит для выражения порнографии в самой явной её форме, что низводит женщин до положения сексуального объекта. Так выросло новое поколение порочных мужчин, которые более не способны воспринимать и ценить более высокие качества в личности женщины. Такие мужчины лишили себя возможности получения особого дара женщины, которое столь ценится и отдельно отмечается в ведических текстах – их способности восстанавливать и поднимать самооценку мужчин.

## **Женщина – первый гуру**

Представителям ведической культуры было хорошо известно какое благотворное влияние оказывает на мужскую самооценку женская чистота. Так, например, борец за независимость Свами Шраддхананда (1856-1926) однажды поведал о том, как его мать, благодаря своей терпимости и самоотверженности, смогла изменить своего мужа-пьяницу.

Отец Свами Шраддхананды, Лала Нанак Чанд, работал офицером полиции в Капуре. Его супруга Шив Деви была очень преданна своему мужу и придерживалась

правила никогда не принимать пищу, пока другие члены её семьи не поедят. Однажды, будучи на некой вечеринке, Лала Нанак так напился, что с трудом мог ходить. По прибытии домой его вырвало и он потерял сознание.

Его жена накормила его йогуртом с лимонной водой, умыла его, переодела, обмахивала его веером, а также сделала ему массаж головы. Когда утром он, наконец, очнулся, он осознал, как хорошо его жена позаботилась о нём. На его вопрос ела ли она что-нибудь, она лишь покачала головой и произнесла: «Я никогда не ем до того, как ты закончишь принимать пищу». В этот миг её муж осознал свою ошибку и навсегда бросил пить.

Такие примеры в Индии не единичны. Жёны часто не едят, пока их мужья не вернуться домой. Сначала они дожидаются своих мужей, с любовью подают им обед и лишь затем едят сами.

Подобные истории из жизни ясно показывают нам, почему такое значение отводилось личности и чистоте женщин, а не мужчин. Личность женщины влияет как на её мужа, так и на её детей. Каждый является в этом мире и получает воспитание благодаря женщине. Потому в ведической культуре женщины были удостоены звания первого *гуру* и положение женщины и материнства почиталось в качестве основополагающего для общества. Учитывая это, Ману, подаривший индийцам первый свод законов, был в высшей степени заинтересован в защите женщин от падения в руках мужчин. Таким образом то, что не столь ценится современными женщинами, на самом деле исполнено глубокой мудрости.